

УТВЕРЖДЕНО

приказом МАОУ СОШ № 15

от 27.10.2021г. №240-од

Положение

о школьном этапе Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь»

I. Общие положения

1.1. Положение о школьном этапе Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь» Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 15 (далее Положение) определяет цели и задачи школьного этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь» (далее – Конкурс), порядок организации Конкурса, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

1.2. Положение разработано в соответствии с положением о проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь».

II. Цели и задачи конкурса

2.1. Цель конкурса – развитие интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка младшего школьного возраста путем совершенствования навыков исследовательского поведения и развития исследовательских способностей.

2.2. Задачи конкурса:

1) Сформировать у обучающихся и педагогических работников представления об исследовательском обучении, как ведущем способе учебной деятельности;

2) Содействовать развитию и распространению образовательных программ и педагогических технологий проведения учебных исследований с младшими школьниками;

3) Содействовать развитию творческой исследовательской активности детей;

4) Стимулировать у младших школьников интереса к фундаментальным и прикладным наукам;

5) Содействовать формированию у детей научной картины мира;

б) Развить коммуникативные навыки участников, их способности вести предметное обсуждение.

III. Участники Конкурса

3.1. Участниками Конкурса могут стать обучающиеся младшего школьного возраста до 11 лет. На момент Конкурса (февраль 2022 г.) участнику не должно исполниться 11 лет.

3.2. Выделяются следующие возрастные категории участников Конкурса:

- 1) 7 лет;
- 2) 8 лет;
- 3) 9 лет;
- 4) 10 лет.

3.3. К участию в Конкурсе допускаются как индивидуальные участники, так и творческие коллективы (не более 3-х человек). Возрастная категория группы определяется по старшему ребенку. В случае коллективной работы каждый участник должен отразить свой вклад на этапах сбора, обработки и интерпретации материала (или на основных этапах реализации проекта), при этом иметь представление о работе в целом.

IV. Сроки проведения конкурса

Конкурс проводится с 11 января 2022 года в три этапа.

1 этап - 11.01.2022г.-19.01.2022г., регистрация участников в форме заявки на участие в Конкурсе (Приложение №6) на электронный адрес: fairyerl@mail.ru.

2 этап - 20.01.2022г.-30.01.2022г., очный тур представления исследовательских работ. Формат очного тура определяется оргкомитетом Конкурса, в зависимости от текущей эпидемиологической ситуации в Российской Федерации. Возможен как очный тур, так и формат on-line конференции.

3 этап – 31.01.2022г.-06.02.2022г., подведение итогов Конкурса, награждение победителей.

V. Порядок организации и проведения Конкурса

5.1. Для участия в Конкурсе принимаются исследовательские работы и творческие проекты по следующим предметным направлениям:

- 1) физика, математика, техника;

- 2) естественнонаучное (неживая природа);
- 3) естественнонаучное (живая природа);
- 4) гуманитарное.

5.2. По каждому предметному направлению исследовательские работы и творческие проекты могут быть теоретического, экспериментального и эмпирического плана.

5.3. Для участия в Конкурсе принимаются исследовательские работы и творческие проекты, выполненные обучающимися по любым предметным областям (направлениям) при условии, что они не участвовали во Всероссийском и региональном конкурсах.

5.4. Работа может участвовать в Конкурсе только один раз.

5.5. Один автор может представлять только одну работу. Также принимаются работы авторских коллективов (до 3-х человек).

5.6. К участию в Конкурсе не допускаются работы, участвовавшие ранее в аналогичных конкурсах муниципального, регионального и Всероссийского уровней.

5.7. В качестве научного руководителя конкурсной работы могут выступать педагогические работники МАОУ СОШ №15, родитель (законный представитель) обучающегося.

5.8. Публичная защита работы проводится на заседаниях предметных секций и включает обязательные вопросы жюри (до 3 минут). Продолжительность защиты до 7 минут.

5.9. Содержание и форма представления материалов определяются участниками конкурса самостоятельно, однако общий формат представляемых на защиту материалов не должен превышать формат стандартной классной магнитной доски. (Для оформления рекомендуется иметь при себе магниты). Предусматривается использование компьютерной презентации (сохранение в программе MS Power Point). Защита материалов проводится в свободной форме. В заявке сообщить об использовании видеоматериалов.

5.10. Для определения последовательности выступлений участников Конкурса перед началом заседания каждой предметной секции проводится жеребьевка.

5.11. После прослушивания всех участников на специальном заседании жюри предметной секции подводятся итоги, выстраивается рейтинг работ, и определяются победители и призёры Конкурса. Все решения жюри протоколируются и являются окончательными.

5.12. К участию в муниципальном этапе Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь» допускаются работы, стоящие в рейтинге на 1-и и 2-м месте по каждой возрастной группе каждой предметной секции, но не более 2-х работ. При наличии одинаковых баллов решение о направлении работы для участия в муниципальном этапе конкурса принимается членами предметных жюри коллегиально (открытым голосованием).

5.13. Все участники школьного этапа Конкурса предоставляют в оргкомитет электронный вариант работы, выполненный в соответствии с требованиями, установленными настоящим положением (Приложение №2), в день проведения конкурса во время регистрации участников.

5.14. Авторские права на конкурсные материалы сохраняются за участниками Конкурса. По решению оргкомитета материалы могут быть размещены на официальном сайте МАОУ СОШ № 15.

VI. Работа оргкомитета Конкурса

6.1. Определяет порядок проведения Конкурса;

6.2. Определяет количество, предметную направленность и персональный состав участников секций на основании представленных заявок;

6.3. Подбирает и утверждает персональный состав предметных жюри и регламент их работы;

6.4. Утверждает итоги работы предметных жюри;

6.5. На основании предложений предметных жюри утверждает состав кандидатов МАОУ СОШ № 15 для участия в муниципальном этапе Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь»;

6.6. Принимает решение о размещении конкурсных материалов на официальном сайте МАОУ СОШ № 15;

6.7. Рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении Конкурса.

VII. Жюри Конкурса

7.1. Состав жюри по каждому предметному направлению утверждается на заседании организационного комитета Конкурса.

7.2. Предметное жюри:

1) Проводит оценку выполненных работ и подготовленности участников Конкурса в соответствии с критериями (Приложение № 1);

2) Вносит в оргкомитет предложения о направлении конкурсных работ для участия в муниципальном этапе Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь»;

3) Вносит в оргкомитет предложения по совершенствованию организации, проведения и методического обеспечения Конкурса;

4) Проводит анализ результатов и предоставляет отчет о проведении Конкурса в оргкомитет.

7.3. Члены жюри имеют право:

- 1) Отклонить коллегиальным решением (открытое голосование) представленную работу с соответствующей рецензией;
- 2) Рекомендовать коллегиальным решением (открытое голосование) работу для участия в муниципальном этапе Конкурса при наличии в итоговой ведомости одинакового количества баллов у двух и более работ;
- 3) Остановить докладчика в процессе публичной защиты работы в случае превышения временного регламента;
- 4) Отклонить некорректные вопросы участников дискуссии;
- 5) Задавать докладчикам вопросы.

7.4. Члены жюри обязаны:

- 1) Соблюдать этику письменных рецензий работ и проведения публичных заседаний;
- 2) На заседании предметной секции не допускать со своей стороны вопросов к докладчику, содержащих оценочные суждения, и каких-либо замечаний по содержанию исследовательской работы и творческого проекта;
- 3) Выносить решения коллегиально путем открытого голосования.

VIII. Подведение итогов, награждение победителей и призёров школьного этапа Конкурса.

8.1. Срок подведения итогов школьного этапа Конкурса 31.01.2022г. -06.02.2022г.

8.2. Победители и призёры школьного этапа Конкурса награждаются Дипломами МАОУ СОШ № 15.

8.3. Научные руководители, подготовившие победителей Конкурса, награждаются Благодарственными письмами МАОУ СОШ № 15.

к Положению о школьном этапе
Всероссийского конкурса
исследовательских работ и
творческих проектов младших
школьников «Я – исследователь»

Критерии оценивания исследовательских работ и творческих проектов
младших школьников

1. Выбор темы. Познавательная ценность темы.

7 б – самостоятельный выбор темы, полное понимание, обоснование, велика познавательная и практическая ценность темы

6 б – самостоятельный выбор темы, полное понимание, обоснование, но незначительна познавательная и практическая ценность темы.

5 б – самостоятельный выбор темы, но не может обосновать выбор, значима познавательная и практическая ценность темы.

4 б – тема предложена кем-то, может ее обосновать, незначительна познавательная и практическая ценность темы.

3 б – тема предложена кем-то, частично обосновывает выбор темы, познавательная ценность невелика.

2 б – тема предложена кем-то, не может обосновать выбор темы, познавательная ценность невелика.

1 б – тема предложена кем-то, нет понимания данной темы, не может обосновать выбор, отсутствие познавательной ценности.

2. Выбор темы. Способность видеть проблемы.

7 б – проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована; формулировка темы соответствует поставленной проблеме; представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками.

6 б – проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована; формулировка темы соответствует поставленной проблеме; присутствуют элементы самостоятельного осмысления заявленной темы в соответствии с изученными источниками.

5 б – проблема представлена полно, ее значимость недостаточно обоснована, формулировка темы соответствует поставленной проблеме; присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет.

4 б – проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы; формулировка темы частично соответствует поставленной проблеме; частично присутствует самостоятельное осмысление представленной информации.

3 б – проблема представлена, но обоснование отсутствует, частично присутствует самостоятельное осмысление представленной информации.

2 б – постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют, частично присутствует самостоятельное осмысление представленной информации.

1 б – постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют; отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации.

3. Исследовательское мастерство. Методы исследования.

7б – теоретическая и практическая часть связаны, направлены на решение исследовательской проблемы; осознанный выбор методов: заявленные методы

исследования (инструментарий) использованы корректно, наличие различных методов для полного раскрытия темы.

6б – практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой; наличие различных методов, осознанный выбор методов, соответствующих теме работы.

5б – практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой; осознанный выбор методов, отдельные методы исследования использованы некорректно или нецелесообразно.

4б – практическая часть связана с теоретической; неосознанный выбор методов для раскрытия темы, большинство методов использованы нецелесообразно.

3б – практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему; неосознанный выбор методов для раскрытия темы, методы использованы нецелесообразно.

2 б – практическая часть присутствует, но не связана с теоретической, заявленные методы исследования не использованы или некорректны.

1 б – практическая часть отсутствует, заявленные методы исследования не использованы.

4. Исследовательское мастерство. Оригинальность и ценность собранного материала.

7 б – умением учащихся отражать и устанавливать в сознании новые связи между компонентами творческой задачи и отдаленными понятиями. Множество ассоциаций, их оригинальность, новизна, эффективность. Представление того, что не укладывается в рамки ранее известного. Переключение мышления учащегося с общепринятого, казалось бы, очевидного к новому, более оригинальному или необычному для данного предмета или явления.

Вычленены общие, особенные и единичные возможности использования открытых объектов и их связей.

6 б – Способность аккумулировать и использовать творческий опыт других. Усвоение творческой идеи других и адаптации этого представления к себе с учетом своих индивидуально-творческих особенностей.

Возможность использования полученных результатов исследования для получения не только нового знания, но и применения в различных жизненных условиях.

5 б – полное, правильное, объективное описание явления, процесса. Глубина проведенного учащимися анализа позволит использовать полученные знания в различных бытовых ситуациях.

4 б – описание явления, процесса осуществляется частично, формально переписано из одного-двух источников или скопировано из Интернета. Не произведен анализ материала относительно его новизны. Полученный материал представляет ценность только для самого исследователя.

3 б – перечисленные сведения слишком широки или узконаправлены. Полученный материал представляет ценность для исследователя только в качестве представления другим знакомой информации.

2 б – информация о изученных объектах представлена частично, либо укрупнена содержанием, не имеющим отношение к предмету исследования. Учащийся не видит ее связи с собственным жизненным опытом.

1 б – допущены непроверенные или ложные факты. Много информации, не имеющей отношение к предмету исследования, не представляющей практической значимости для самого исследователя.

5. Исследовательское мастерство. Умозаключения и выводы.

7 б – глубокое понимание при выполнении умозаключений и выводов: выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения; цели и задачи достигнуты, адекватно представлены в выводах.

6 б – недостаточно глубокое понимание при выполнении выводов и умозаключений: выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме.

5 б – выводы соответствуют заявленной теме и проведенным экспериментам, нарушена логика умозаключений.

4 б – выводы частично соответствуют заявленной теме исследования, большинство выводов однозначны; цели и задачи достигнуты частично.

3 б – выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования, представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования.

2 б – выводы приведены, но отсутствует связь между заявленной проблемой и выводами, нет связи между целью, задачами, методами и результатами исследования.

1 б – выводы отсутствуют, отсутствует соотнесение между целью, задачами и результатами исследования.

6. Представление работы. Структура и логика работы

7б – структура соответствует требованиям представленной работы, структура соблюдена, выдержана логика работы, осознанное изложение текста, глубокое понимание темы, достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы исследовательскому аппарату, свободное владение терминологией, уместное использование наглядности, наглядность представлена последовательно, в соответствии с этапами представления работы.

6б – структура соблюдена, выдержана логика изложения, осознанное изложение текста, недостаточно глубокое понимание проблемы, обоснование актуальности и ее соответствие теме неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы), владение терминологией, уместное использование наглядности.

5б – структура соблюдена, элементы структуры представлены в полном объеме, выдержана логика изложения, владеет терминологией, показал понимание проблемы с помощью наводящих вопросов, уместное использование наглядности.

4б – соблюдена структура, элементы структуры представлены в полном объеме, но нарушена логика изложения, владеет терминологией, в недостаточной мере использована наглядность.

3б – незначительно нарушена структура работы, упущены некоторые структурные элементы, нарушена логика изложения, владеет терминологией, в недостаточной мере использована наглядность.

2б – нарушена структура работы, большинство элементов структуры не представлено, неосознанно использует терминологию, работа не сопровождается наглядностью.

1б – нарушена структура работы, нарушена логика изложения, не владеет терминологией, работа не сопровождается наглядностью.

7. Представление работы. Язык и стиль изложения.

7 б – уровень языковых средств полностью отражает авторскую позицию, отвечает нормам правильной и хорошей речи, соответствует возрасту; сохранение основной мысли на протяжении всего выступления; установление причинно-следственных связей между тезисом, доводами, примерами и выводом; соблюдение правил этикетного общения; высокий уровень взаимодействия с аудиторией (умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения).

6 б – уровень языковых средств на достаточном уровне отражает авторскую позицию, отвечает нормам правильной и хорошей речи, соответствует возрасту; сохранение основной мысли на протяжении всего выступления; установление причинно-следственных связей между тезисом, доводами, примерами и выводом; соблюдение правил этикетного общения; высокий уровень взаимодействия с аудиторией (умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения).

5 б – уровень языковых средств на достаточном уровне отражает авторскую позицию, отвечает нормам правильной и хорошей речи, соответствует возрасту; сохранение основной мысли на протяжении всего выступления; установление причинно-следственных связей между тезисом, доводами, примерами и выводом; соблюдение правил этикетного общения; достаточный уровень взаимодействия с аудиторией (умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения).

4 б – уровень языковых средств частично отражает авторскую позицию, отвечает нормам правильной и хорошей речи, соответствует возрасту; сохранение основной мысли на протяжении всего выступления; частичное установление причинно-следственных связей между тезисом, доводами, примерами и выводом; частичное соблюдение правил этикетного общения; достаточный уровень взаимодействия с аудиторией (умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения).

3 б – уровень языковых средств частично отражает авторскую позицию, не отвечает нормам правильной и хорошей речи, не соответствует возрасту; основная мысль не сохраняется на протяжении всего выступления; частичное установление причинно-следственных связей между тезисом, доводами, примерами и выводом; частичное соблюдение правил этикетного общения; недостаточный уровень взаимодействия с аудиторией (умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения).

2 б – уровень языковых средств не отражает авторскую позицию, не отвечает нормам правильной и хорошей речи, не соответствует возрасту; основная мысль не сохраняется на протяжении всего выступления; нарушены причинно-следственные связи между тезисом, доводами, примерами и выводом; не соблюдаются правила этикетного общения; недостаточный уровень взаимодействия с аудиторией (умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения).

1 б – уровень языковых средств не отражает авторскую позицию, не отвечает нормам правильной и хорошей речи, не соответствует возрасту; основная мысль не выделена; не установлены причинно-следственные связи между тезисом, доводами, примерами и выводом; не соблюдаются правила этикетного общения; недостаточный уровень взаимодействия с аудиторией (умение слушать, отвечать на вопросы, участвовать в обсуждении, используя приемы вербального и невербального общения).

8. Представление работы. Ответы на вопросы.

7б – отвечая на все вопросы, показал глубокое понимание темы, свободное владение терминологией, эрудированность; ответы полные, четкие, логически выстроены верно.

6б – отвечая на вопросы, показал глубокое понимание темы, ответы полные, четкие, затруднялся ответить на некоторые вопросы.

5б – ответил на большинство заданных вопросов, показал понимание темы, владение терминологией.

4б – частично ответил на вопросы, показал понимание темы, трудности в использовании терминологии.

3б – частично ответил на вопросы, не продемонстрировал глубокое понимание темы, владение терминологией.

2б – частично ответил на вопросы, большинство ответов однозначны.

1б – частично ответил на вопросы, ответы однозначные.

к Положению о школьном этапе
Всероссийского конкурса
исследовательских работ и
творческих проектов младших
школьников «Я – исследователь»

Перечень и технические требования к конкурсным материалам, представляемым в
оргкомитет Конкурса

1)Текстовая часть конкурсной работы (*отдельный файл MSWord, объёмом не более 5 страниц формата А4 (без учёта рисунков), шрифт Liberation Serif, размер шрифта 14, междустрочный интервал одинарный, список литературы размещается в конце текста*).

2)Иллюстративная часть конкурсной работы (*презентация MS PowerPoint*).

3)Требования к оформлению стендового доклада: стендовая защита работы предполагает диалог участника конкурса с членами жюри по теме исследовательской работы. Время диалога 5-7 минут. У участника обязательно должен быть печатный вариант исследовательской работы. Участник размещает работу на своем стенде размером не менее 70х90 см. (книжная ориентация), либо в папке-раскладушке высотой не менее 70 см. Материалы, могут быть оформлены на листе ватмана. В данном случае необходимо предусмотреть возможность жесткого крепления листа. На стенах в аудитории это делать категорически запрещено. Для размещения материалов участникам будет предоставлена парта.

Стенд должен удовлетворять следующим условиям:

Наглядность. При беглом взгляде на стенд у зрителя должно возникать представление о тематике и характере работы.

Соотношение иллюстративного и текстового материала устанавливается примерно 1:1. Иллюстративный материал — фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т. д. Текстовая информация должна быть выполнена кеглем, свободно читающимся с расстояния 50 см.

Оптимальность количества информации. Она должна позволять зрителю за 1–2 минуты полностью изучить стенд. Сложность изложения информации должна быть такой, чтобы участники конкурса понимали, о чем идет речь.

П р
и л
о ж
ени
е
№3

к
П о
л о
ж е
н и
ю о
ш к
оль
н о
м
эта
п е
В с
еро
сси
йск
ого
кон
кур
с а
исс
лед
ова
тел
ьск
и х
раб
о т
и
тво
рче
ски
х
про
ект
о в
м л
а д
ши
х
ш к

Экспертный лист оценивания исследовательской работы

Название секции: _____

Возрастная группа: _____

ФИО участника, класс	Тема работы	Критерии								ИТОГ
		Выбор темы		Исследовательское мастерство			Представление работы			
		Познавательная ценность темы	Способность видеть проблем	Методы исследования	Оригинальность и ценность собранног	Умозаключения и выводы	Структура и логика работ	Язык и стиль изложения	Ответы на вопросы	

(ФИО эксперта)

(подпись)

(дата)

к Положению о школьном этапе
Всероссийского конкурса
исследовательских работ и
творческих проектов младших
школьников «Я – исследователь»

Рекомендации

по написанию исследовательской работы

Исследовательская работа, как и всякое творчество, возможна и эффективна только на добровольной основе. Учебные исследования могут разворачиваться вне уроков и обычной учебной работы как дополнительная, внеклассная, внеурочная деятельность.

Основными этапами исследовательской работы являются следующие положения:

Найти проблему – что надо изучить.

Тема – как это назвать.

Актуальность – почему эту проблему нужно изучить.

Цель исследования – какой результат предполагается получить.

Гипотеза – что не очевидно в объекте.

Новизна – что нового обнаружено в ходе исследования.

Задачи исследования – что делать – теоретически и экспериментально.

Литературный обзор – что уже известно по этой проблеме.

Методика исследования – как и что исследовали.

Результаты исследования – собственные данные.

Выводы – краткие ответы на поставленные задачи.

Значимость – как влияют результаты на практику.

Структура исследовательской работы стандарта, и от стандартов нельзя отступать. В разработке, с которой начинается исследование, выделяют две основные части: методологическую и процедурную.

Во-первых, надо изучить проблему.

Проблема должна быть выполнима, решение её должно принести реальную пользу участникам исследования.

Тема должна быть актуальной, конкретной, реализуемой в имеющихся условиях. Формулировка темы может содержать спорный момент или уточнения экологического, краеведческого характера.

Необходимо решить, почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать – это актуальность. Обосновать актуальность можно с точки зрения научной, социальной или личностной значимости.

В исследовательской работе должна быть сформулирована цель - это сформулированный в общем виде предполагаемый результат, который будет получен в ходе исследования.

После определения цели формулируются задачи исследования. Задачи и цели – не одно и то же. Цель исследовательской работы бывает одна, а задач бывает несколько. Задачи показывают, что вы собираетесь делать, то есть это шаги, которые необходимо осуществить для достижения цели. Формулировка задач тесно связана со структурой исследования.

В исследовании важно выделить гипотезу. Гипотеза – это предвидение событий, это вероятное знание, ещё не доказанное. Изначально гипотеза не истина и не ложь – она просто не доказана. Гипотеза должна быть обоснованной, т.е. подкрепляться литературными данными и логическими соображениями, должна быть реальной, непротиворечивой.

В работе должен присутствовать литературный обзор, т.е. краткая характеристика того, что известно об исследуемом явлении, в каком направлении происходят исследования других авторов. В обзоре вы должны показать, что знакомы с областью исследований по нескольким источникам, что вы ставите новую задачу, а не делаете то, что уже давно сделали до вас.

Затем описывается методика исследования. Её подробное описание должно присутствовать в тексте работы. Это описание того, что и как делал автор исследования для доказательства справедливости выдвинутой гипотезы. Прописываются методы исследования.

Далее представляются результаты исследования. Собственные данные, полученные в результате исследовательской деятельности. Полученные данные необходимо сопоставить с данными научных источников из обзора литературы по проблеме и установить закономерности, обнаруженные в процессе исследования.

Необходимо отметить новизну результатов, что сделано из того, что другими не было замечено, какие результаты получены впервые. Какие недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов.

Необходимо четко понимать разницу между рабочими данными, и данными, представленными в тексте работы. В процессе исследования часто получается большой массив чисел, которые в тексте представлять не нужно. Поэтому рабочие данные обрабатывают и представляют только самые необходимые. Однако, нужно помнить, что кто-то может захотеть познакомиться с первичным материалом исследования. Чтобы не перегружать основную часть работы, первичный материал может выноситься в приложение.

Наиболее выигрышной формой представления данных является графическая, которая максимально облегчает читателю восприятие текста.

И завершается работа выводами, в которых тезисно, по порядку выполнения задач, излагаются результаты исследования. Выводы – это краткие ответы на вопрос – как решены поставленные исследовательские задачи.

Цель может быть достигнута даже в том случае, если первичная гипотеза оказывается несостоятельной.

Структура исследовательской работы.

Структура исследовательской работы – это последовательность расположения ее основных частей, к которым относится основной текст (т.е. главы и параграфы), а также все части справочно-сопроводительного аппарата (таблицы, графики, программы).

Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по строго определенным правилам.

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки исследовательской работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Нельзя сокращать заголовки или давать их в другой формулировке или последовательности.

Введение. В этой части работы кратко формулируют актуальность выбранной темы, цели и задачи. Формулируют объект и предмет исследования, указывают методы исследования, теоретическую и практическую ценность полученных результатов, возможности их использования (где, когда, кем).

В главах основной части исследовательской работы дается анализ теоретического материала, полученного из литературных источников по данной проблеме, подробно рассматриваются методика и техника исследования, выделяется практическая часть, обобщаются результаты. Все материалы, которые не являются насущно важными для понимания научной задачи, вспомогательные и дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части, выносятся в приложения и примечания. Содержание глав основной части должно полностью соответствовать теме и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение исследователя сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Заключение – это не просто перечень полученных результатов, а синтез накопленной в основной части информации. Здесь важно последовательно, логически стройно изложить полученные итоги и их соотношение с целью и задачами, поставленными в вводной части работы. Заключение предполагает наличие обобщенной оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые задачи. В некоторых случаях возникает необходимость указать пути дальнейшего исследования, а также конкретные задачи, которые придется решать в первую очередь. Практические предложения значительно повышают ценность теоретического материала.

После заключения принято размещать библиографический список использованной литературы. Каждый литературный источник, включенный в такой

список, должен иметь отражение в работе. Если автор делает ссылку на какие – либо факты или цитирует работы других авторов, то он обязательно должен указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Ссылка на источник с указанием страниц может быть вставлена в основном тексте в квадратных скобках. Не следует включать в список те работы, которые фактически не были использованы. Не рекомендуется размещать в списке справочники, энциклопедии, научно-популярные издания. Если есть необходимость использования таких изданий, то следует привести их в подстрочных ссылках в тексте исследовательской работы.

Приложение №5

к Положению о школьном этапе
Всероссийского конкурса
исследовательских работ и
творческих проектов младших
школьников «Я – исследователь»

**Школьный этап Всероссийского конкурса
исследовательских работ и творческих проектов младших школьников
«Я-исследователь»**

Направление: _____

Тема: _____

Автор: _____

обучающийся ___ класса

Научный руководитель: _____

Место выполнения работы: МАОУ СОШ № 15

Серов, 20_____

Приложение №6

к Положению о школьном этапе
Всероссийского конкурса
исследовательских работ и
творческих проектов младших
школьников «Я – исследователь»

Заявка на участие в школьном этапе Всероссийского конкурса исследовательских работ
и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь»

№ п/п	Ф.И.О. обучающего я	Дата рождения, (полных лет)	Класс	Тема работы	Секция	Технически е условия для защиты проекта

Сведения о руководителе работы.

Ф.И.О.	
должность	
Телефон	
Адрес электронной почты	

Дата заполнения «___» _____ 20 __ г.

Фамилия, имя, отчество заполнявшего заявку

к Положению о школьном этапе
Всероссийского конкурса
исследовательских работ и
творческих проектов младших
школьников «Я – исследователь»

Состав оргкомитета
школьного этапа Всероссийского конкурса исследовательских работ
и творческих проектов младших школьников «Я – исследователь»

1. Наумова К.Р. – заместитель директора.
2. Барина И.Н. – заместитель директора.
3. Матиева Е.А. – заместитель директора.
4. Воронина Ю.А. – руководитель школьного методического объединения общественно-научных дисциплин, учитель
5. Котова Н.С. – руководитель школьного методического объединения естественно-научных дисциплин, учитель.
6. Таушанкова Н.А. – руководитель школьного методического объединения начальных классов, учитель.
7. Исакова Л.В. – учитель.
8. Тимко И.Н. – учитель.
9. Рецлав А.А. – учитель.
10. Байч Е.Ю. – учитель.